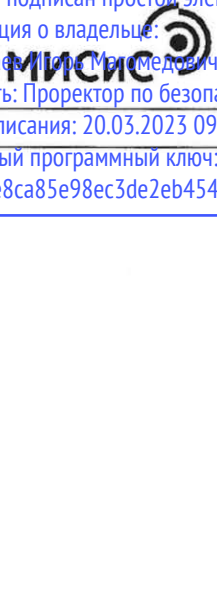


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Исаев Игорь Маркович
Должность: Проректор по безопасности и общим вопросам
Дата подписания: 20.03.2023 09:27:08
Уникальный программный ключ:
d7a26b9e8ca85e98ec3de2eb454b4659d061f249



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»

П 336.01-18



Выпуск 2

Экземпляр 1

Лист 1/14

УТВЕРЖДЕНО

**Решением Ученого совета
НИТУ «МИСиС»**

от « 29 » ноября 2018 г.

протокол № 4

Ректор

А.А. Черникова

**ПОЛОЖЕНИЕ
о балльно-рейтинговой системе
организации учебного процесса
в НИТУ «МИСиС»**

П 336.01-18



Выпуск 2

Положение
соответствует требованиям
ISO 9001:2015
Ответственный представитель
руководства по качеству

Н.В. Полищук



« 20 » ноября 2018 г.

Москва 2018

	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»		П 336.01-18	
	<i>Выпуск 2</i>	<i>Экземпляр 1</i>	<i>Лист 2/14</i>	



Предисловие

- 1 РАЗРАБОТАНО отделом образовательных информационных технологий учебно-методического управления.
- 2 УТВЕРЖДЕНО решением Ученого совета НИТУ «МИСиС» «29» ноября 2018 г. протокол № 4.
- 3 ДАТА ВВЕДЕНИЕ «1» сентября 2019 г.
- 4 СРОК ДЕЙСТВИЯ до замены новым.
- 5 Положение соответствует требованиям ISO 9001.
- 6 ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ взамен Положения о балльно-рейтинговой системе оценивания результатов модульного обучения (Приказ №473 о.в. 16.07.2012).

	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»		П 336.01-18	
	<i>Выпуск 2</i>	<i>Экземпляр 1</i>	<i>Лист 3/14</i>	

Содержание

1 Общие положения	6
2 Правила формирования балльно-рейтинговой организации учебного процесса	6
3 Унификация системы подсчета баллов	9
4 Заключительные положения.....	9
Приложение А (обязательное) Схема формирования балльно-рейтинговой организации учебного процесса в НИТУ «МИСиС»	11
Приложение Б (обязательное) Интерпретация результатов по шкале оценивания	12
Приложение В (обязательное) Перевод и интерпретация результатов по международной шкале оценивания ECTS	13

	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»		П 336.01-18	
	<i>Выпуск 2</i>	<i>Экземпляр 1</i>	<i>Лист 4/14</i>	

Термины, сокращения и обозначения

В настоящем Положении используются следующие сокращения и обозначения:

LMS Canvas	– система виртуального управления электронным учебно-методическим комплексом (контентом) по дисциплине/практике;
АУП	– административно-управленческий персонал;
БРС	– балльно-рейтинговая система;
ДЗ	– домашнее задание;
КНИР	– курсовая научно-исследовательская работа;
КП	– курсовой проект;
КР	– курсовая работа;
КРР	– контрольная работа;
ЛНА	– локальный нормативный акт;
ЛР	– лабораторная работа;
ОПОП ВО	– основная профессиональная образовательная программа высшего образования;
ППС	– профессорско-преподавательский состав;
РПД	– рабочая программа дисциплины;
РПП	– рабочая программа практики;
УМУ	– учебно-методическое управление;
Университет, НИТУ «МИСиС»	– федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»;
ФОС	– фонд оценочных средств;
ЭОР	– электронные образовательные ресурсы.

В настоящем Положении используются следующие термины:



Базовые баллы – баллы, набранные обучающимся за выполнение заданий текущего контроля успеваемости в соответствии с РПД/РПП и ФОС;

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу высшего образования;

Рабочая программа дисциплины/практики – программа освоения учебного материала;

Рейтинг-лист – список обучающихся, составленный по убыванию их балльно-рейтинговой оценки и определяющий успешность работы данного обучающегося в сравнении с однокурсниками в рамках одного направления подготовки;

Рейтинг обучающегося – место обучающегося в рейтинг-листе, присвоенное в соответствии с балльно-рейтинговой оценкой.

	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»		П 336.01-18	
	Выпуск 2	Экземпляр 1	Лист 5/14	

Нормативные ссылки

Настоящее Положение разработано на основании следующих нормативно-правовых документов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. №301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата и специалитета;
- Образовательные стандарты высшего образования НИТУ «МИСиС» по направлениям подготовки бакалавриата и специалитета;
- устав НИТУ «МИСиС»;
- СТО СМК 7.5.01-18 Стандарт организации. Система менеджмента качества. Управление документированной информацией;
- другие локальные акты Университета, регулирующие образовательную деятельность.

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение о балльно-рейтинговой системе организации учебного процесса (далее – Положение) является локальным нормативным актом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (далее – Университет, НИТУ «МИСиС»), разработано с целью реализации образовательного процесса на основании образовательных стандартов высшего образования НИТУ «МИСиС» и представляет собой технологию оценивания учебных достижений обучающихся.

1.2 Настоящее Положение устанавливает общий порядок оценивания индивидуальных результатов обучения студентов с использованием балльно-рейтинговой системы (далее – БРС).

1.3 БРС представляет собой свод правил и положений, в котором фиксируется порядок оценивания результатов учебной деятельности обучающихся при изучении дисциплины / прохождении практики и является одним из элементов управления учебным процессом, способствующим:

- а) интенсификации учебного процесса;
- б) повышению качества образовательного процесса;
- в) формированию индивидуальной ответственности и заинтересованности обучающихся результатами обучения;
- г) повышению объективности образовательного процесса;
- д) максимизации сопоставимости результатов учебной деятельности обучающихся.

1.4 Настоящее Положение обязательно к применению всеми структурными подразделениями НИТУ «МИСиС», участвующими в организации и реализации образовательного процесса и вводится для всех дисциплин/практик, предусмотренных учебными планами основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и специалитета НИТУ «МИСиС».

Требования настоящего Положения применяются филиалами НИТУ «МИСиС» с учетом их организационно-штатной структуры. Филиалы имеют право руководствоваться настоящим Положением или собственными локальными нормативными актами, не противоречащими настоящему Положению.

Приказы и распоряжения по организации образовательной деятельности, издаваемые в Университете, не могут противоречить данному Положению.

2 Правила формирования балльно-рейтинговой организации учебного процесса

2.1 БРС является базовой системой оценивания успеваемости обучающихся.

2.2 Схема формирования балльно-рейтинговой организации учебного процесса представлена в приложении А.

2.3 Совокупность знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся оценивается в баллах.

Достижение результатов обучения по дисциплине/практике за период учебного семестра оценивается исходя из 90 рейтинговых баллов.

По итогам успешного обучения в течение семестра обучающийся имеет право получить оценку, соответствующую накопленному рейтингу (таблица 1).

Интерпретация результатов освоения дисциплины, соответствующая набранным баллам представлена в приложениях Б, В.

2.4 Максимальный балл, накопленный обучающимся по итогам работы в семестре, складывается из нескольких составных элементов:

а) базовые баллы (доля – 30%) – баллы, набранные обучающимся за выполнение в установленные сроки заданий текущего контроля успеваемости в соответствии с РПД, РПП и ФОС (ЛР, ДЗ, КР, КРР, КП, КНИР);

б) работа в ЭОР в течение семестра (доля – 30%) – освоение представленного электронного контента и выполнение заданий текущего контроля в электронном виде по учебной дисциплине / практике в LMS Canvas;

в) текущий контроль активности на аудиторных занятиях / при контактной работе (доля – 30%) – динамичность посещаемости и уровень активности обучающихся на аудиторных занятиях / рабочих местах практики (определяется в соответствии со спецификой конкретной учебной дисциплины / практики, по положению о текущем контроле успеваемости в соответствии с утвержденными расписанием занятий и графиком учебного процесса).

2.5 Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ зависит от

а) особенностей структуры дисциплины / практики;

б) количества запланированных на нее аудиторных часов (часов контактной работы) и часов на самостоятельную работу;

в) содержательной значимости отдельных тем и отдельных видов работ для освоения дисциплины / прохождения практики.

Закрепление баллов за определенными темами, контрольными мероприятиями и разделами дисциплины/практики фиксируется в РПД/РПП.

2.6 В случае если рейтинг, накопленный обучающимся по итогам работы в семестре, составляет менее 61 балла, обучающийся имеет право участвовать в контрольном мероприятии промежуточной аттестации, проводимым в устной или письменной форме в соответствии с РПД, РПП и ФОС дисциплины.

2.7 В случае если рейтинг, накопленный обучающимся по итогам работы в семестре, не позволяет получить оценку, на которую обучающийся претендует, то он имеет право участвовать в контрольном мероприятии промежуточной аттестации, проводимым в устной или письменной форме в соответствии с РПД, РПП и ФОС для добора баллов на повышенную оценку.

2.8 Максимальный балл обучающегося по итогам контрольного мероприятия промежуточной аттестации складывается из нескольких составных элементов:

а) базовые баллы (доля – 30%) – баллы, набранные обучающимся за выполнение заданий текущего контроля успеваемости в соответствии с РПД, РПП и ФОС (ЛР, ДЗ, КРР), в т.ч. в более поздние сроки, не соответствующие установленным срокам РПД/РПП и календарному плану семестра;

б) баллы, набранные по итогам промежуточной аттестации (доля – 60%) – баллы, полученные на экзамене / защите отчета по практике / защите КП/КР/КНИР.

2.9 При участии обучающегося в контрольном мероприятии промежуточной аттестации, проводимом в устной или письменной форме в соответствии с РПД, РПП и ФОС, баллы, полученные обучающимся в течение семестра суммируются с баллами, полученными на промежуточной аттестации.

Суммарный балл переводится в оценку в соответствии со шкалой, представленной в таблице 1.

В случае превышения суммарного балла обучающегося значения 100 баллов считается, что обучающийся получил максимальный балл по итогам освоения дисциплины / практики.

Таблица 1 – Критерии дифференциации баллов

Критерии зачета	Шкала оценивания	Наименование оценки	Количество баллов
«Зачет»	5	«Отлично»	более 85
	4	«Хорошо»	70-84
	3	«Удовлетворительно»	61-69
«Незачет»	2	«Неудовлетворительно»	0-60



2.10 Основными участниками БРС являются: обучающиеся по ОППО ВО бакалавриата и специалитета, преподаватели и заведующие кафедрами, директора институтов, АУП учебно-методического управления и других структурных подразделения Университета, проректор по учебной работе.

2.11 Обучающиеся:

- а) знакомятся с настоящим Положением;
- б) знакомятся с содержанием учебных программ всех дисциплин / практик, подлежащих изучению в семестре с целью организации своей учебной работы: аудиторной (в т.ч. контактной) и самостоятельной;
- в) выполняют все виды учебной работы (включая самостоятельную) в течение учебного семестра/года и отчитываются в установленном порядке об их выполнении в ходе запланированных мероприятий текущего контроля успеваемости;
- г) соблюдают установленный график проведения аттестаций и своевременно представляют документы, подтверждающие уважительные причины его не выполнения;
- д) информируют кураторов, представителей закрепленной и (или) выпускающей кафедры, работников дирекции института и (или) работников студенческого офиса о возникших в ходе реализации БРС трудностях;
- е) имеют право в срок до начала промежуточной аттестации уведомить преподавателя о своем намерении получить оценку, эквивалентную накопленному в течение семестра рейтингу (кроме защиты отчетов по практикам и КП, КР, КНИР).

2.12 Преподаватели:

- а) знакомят обучающихся в начале изучения дисциплины / прохождения практики с содержанием учебной программы, видами, формами и сроками оценивания результатов обучения, порядком начисления рейтинговых баллов;
- б) формируют пакеты необходимых учебно-методических материалов для обучения (видов учебных работ, технологий преподавания) и оценивания учебных достижений обучающихся (контрольных заданий, тестов, рефератов и т.п.);
- в) организуют и контролирует аудиторную (в т.ч. контактную) и самостоятельную работу обучающихся в процессе обучения;
- г) способствуют адаптации обучающихся к обучению в условиях БРС;
- д) заносят баллы, набранные обучающимися, в LMS Canvas;
- е) своевременно предоставляют в студенческий офис соответствующие ведомости;
- ж) анализируют различия планируемых учебных результатов с практически достигнутыми и вносят необходимую коррекцию в учебный процесс;
- и) принимают участие в межкафедральном обобщении и организации обмена опытом работы по БРС;
- к) имеют право, в срок до начала учебного года (в порядке, установленном для утверждения учебно-методических материалов), вносить изменения в рабочую программу конкретной дисциплины / практики, а также соответствующие ФОС, в т.ч. изменяя критерии выставления баллов внутри блоков «Текущий контроль активности»,

	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»		П 336.01-18	
	<i>Выпуск 2</i>	<i>Экземпляр 1</i>	<i>Лист 9/14</i>	

«Работа в ЭОР в течение семестра» (например, повышать и понижать значимость КРР, ДЗ, ЛР, выступлений на семинарах и т.п.);

л) имеют право (в сроки, установленные для утверждения учебно-методических материалов) варьировать порядок начисления баллов за работу обучающихся в ЭОР в рамках своей дисциплины/практики, посредством редактирования и трансформации электронного учебно-методического материала (электронного контента LMS Canvas) (задания, тесты, обсуждения, кейсы и другая активность).

2.13 Заведующие кафедрами:

а) организуют разработку, согласование и утверждение в соответствующем порядке не противоречащих данному Положению и уточняющих отдельные его пункты ЛНА о БРС по имеющим специфические особенности дисциплинам/практикам кафедры;

б) организуют контроль заполнения индивидуальных планов преподавателей в части учебно-методического обеспечения БРС;

в) утверждают предложенные преподавателями формы и методы преподавания дисциплин/практик кафедры;

г) организуют разработку и утверждение методического обеспечения учебного процесса по отдельным видам учебной работы и оценивания результатов по дисциплинам/практикам кафедры;

д) регулярно анализируют информацию о текущей работе обучающихся;

е) разрабатывают и реализуют меры по устранению выявленных недостатков реализации БРС;

ж) обобщают опыт работы преподавателей по БРС с целью активного внедрения прогрессивных подходов к учебному процессу.

3 Унификация системы подсчета баллов

3.1 В случае обоснованной специфики преподавания и освоения определенных дисциплин/практик заведующие кафедрами имеют право представлять свои проекты уточнения расчета баллов, если их критерии не противоречат настоящему Положению.

3.2 В случае если заведующий кафедрой считает целесообразным видоизменить распределение баллов или внести уточняющие корректировки в настоящее Положение, он имеет право быть заслушанным на ученом совете института, с последующим оформлением и утверждением соответствующего ЛНА директором института – председателем ученого совета института.

4 Заключительные положения

Положение вводится в действие с « 1 » сентября 2019 г.

РАЗРАБОТАНО:

Начальник отдела образовательных
информационных технологий УМУ



А.В. Золкина

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе

В.Л. Петров

Директор ИБО

Т.В. Бешененко

Директор ИНМиН

С.Д. Калошкин

Директор ЭкоТех

А.Я. Травянов

Директор МГИ

А.В. Мясков

И.о. директора ИТАСУ

С.В. Солодов

Директор ЭУПП им. В.А. Роменца

Г.А. Молчанов

Директор ИИБС

М.И. Нежурина

Начальник УМУ

А.А. Волков

Начальник УИТ

В.Н. Прокудин

Директор СТО

А.В. Дегтярев

Председатель ОСО

Г.Б. Узунов

Председатель профкома студентов

З.З. Сафаров

ЭКСПЕРТИЗА ПРОВЕДЕНА:

Начальник отдела СМК

Е.Н. Горчакова

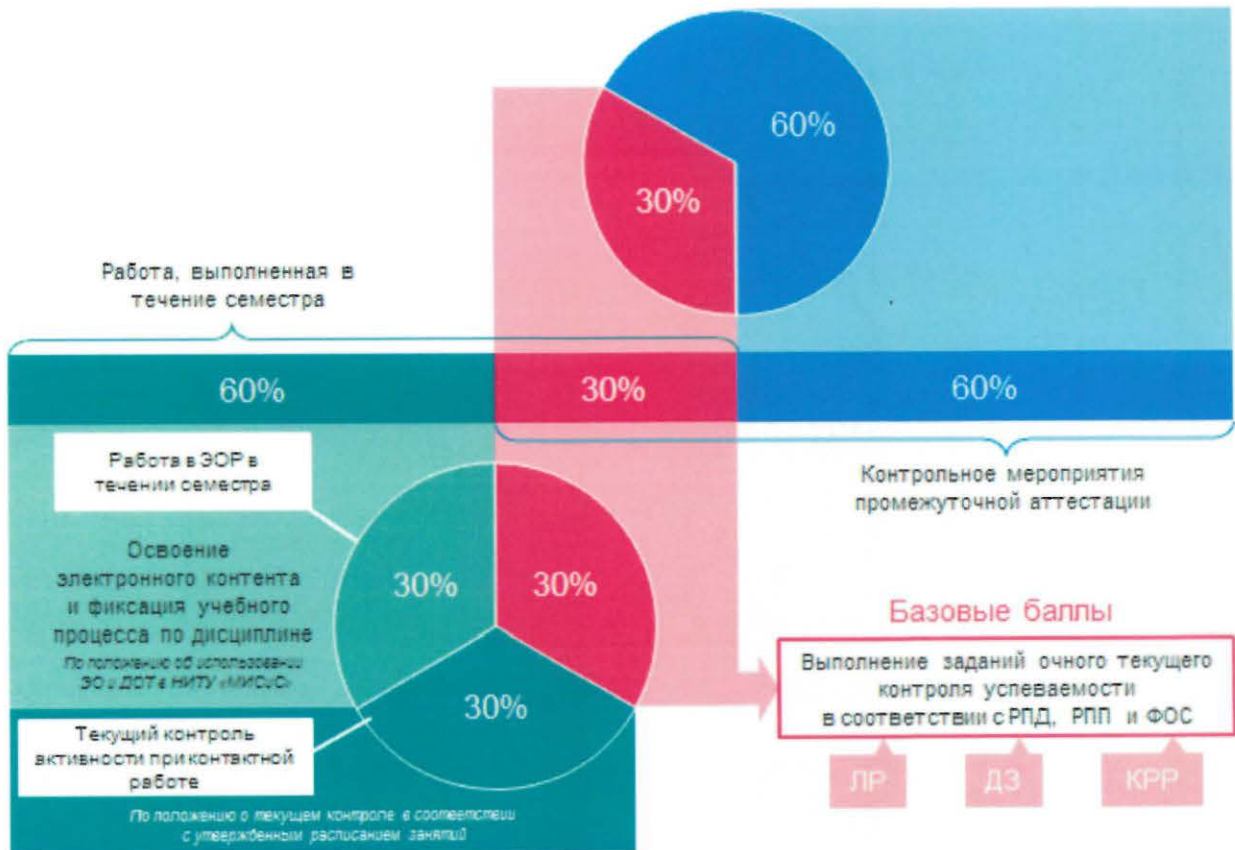
ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОВЕДЕНА:

Работник юридического отдела

А.В. Смирнова

Приложение А
(обязательное)

**Схема формирования балльно-рейтинговой организации учебного процесса
в НИТУ «МИСиС»**



Приложение Б
(обязательное)

Интерпретация результатов по шкале оценивания

Шкала оценивания	Наименование оценки	Интерпретация
5	«Отлично»	Заслуживает студент, полностью освоивший теоретический материал, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, семинарских, лабораторных и иных видах занятий, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине / пройденной практике, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, ответы студента отличаются богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично
4	«Хорошо»	Заслуживает студент, полностью освоивший теоретический материал, обнаруживший полное знание учебного программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, семинарских, лабораторных и иных видах занятий, показавший систематический характер знаний по дисциплине/практике, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению
3	«Удовлетворительно»	Заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на практических (семинарских), лабораторных и других видах занятий, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и/или в ответе на экзамене / при защите отчета по практике, но обладающий необходимыми знаниями для их самостоятельного устранения, или устранения при содействии и под руководством преподавателя
2	«Неудовлетворительно»	Выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившего самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные практические (семинарские), лабораторные занятия, допустившему существенные ошибки при ответе / при защите отчета по практике, и который не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине / повторного прохождения практики

**Приложение В
(обязательное)**

Перевод результатов в международную шкалу оценивания ECTS

Критерии зачета	Шкала оценивания	Наименование оценки	Количество баллов	Шкала ECTS
«Зачет»	5	«Отлично»	более 91	A (отлично)
			85-90	B (очень хорошо)
	4	«Хорошо»	74-84	C (хорошо)
			70-73	D (удовлетворительно)
	3	«Удовлетворительно»	68-69	
			61-67	
«Незачет»	2	«Неудовлетворительно»	50-60	Fx (неудовлетворительно с правом пересдачи)
			0-49	F (неудовлетворительно без права пересдачи)

Интерпретация результатов по шкале оценивания ECTS

Шкала ECTS	Наименование оценки	Интерпретация
A	«Отлично»	Содержание дисциплины/практики освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному
B	«Очень хорошо»	Содержание дисциплины/практики освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному, однако есть несколько незначительных ошибок
C	«Хорошо»	Содержание дисциплины/практики освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками
D	«Удовлетворительно»	Содержание дисциплины/практики освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки

Шкала ECTS	Наименование оценки	Интерпретация
E	«Посредственно»	Содержание дисциплины/практики освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному
F _x	«Неудовлетворительно» с правом пересдачи	Содержание дисциплины/практики освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом дисциплины возможно повышение качества выполнения учебных заданий
F	«Неудовлетворительно» без права пересдачи	Содержание дисциплины/практики не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий